PROPOZYCJE ĆWICZEŃ TERENOWYCH SOCJOLOGIA I STOPNIA 2022/2023

\*\*\*

temat: **Znaczenie pracy lekarskiej w biografiach lekarzy rezydentów**

prowadzący: Dr Jacek Burski

termin: 1.07.2024 do 12.07.2024

miejsce: Wrocław

Planowany warsztat ma być skupiony wokół doświadczeń biograficznych lekarzy rezydentów, relacji między biografią a pracą w tym zawodzie i szerzej na znaczeniu pracy i zawodu lekarskiego we współczesnym świecie pracy.

Zawód lekarski jest jedną z kluczowych profesji, charakterystycznych dla społeczeństw nowoczesnych i jako taki jest poddawany różnego rodzaju presjom i zjawiskom związanym z przemianami ostatnich dekad (procesy urynkowienia, pełzający kryzys usług publicznych, kryzys pandemiczny).

Lekarze rezydenci charakteryzują się określoną specyfiką na tle innych grup zawodowych w branży ochrony zdrowia. Znajdują się w momencie intensywnego szkolenia zawodowego, stanowią stosunkowo jednolitą grupę będącą w momencie przejścia ze poziomu studiów medycznych do w pełni autonomicznie działającego lekarza, są aktywnym środowiskiem pracowniczym podejmującym m.in. w ramach działań Porozumienia Rezydentów zarówno kwestie własnego interesu zawodowego jak i szerzej problemów ochrony zdrowia. Jednocześnie realizują wyraźnie osadzony biograficzny plan kariery zawodowej w silnie sformalizowanej profesji medycznej.

Metodologicznym celem warsztatu jest przygotowanie studentów do realizacji biograficznych wywiadów narracyjnych z wprowadzeniem podstawowych zasad projektowania i analizowania badań metodą Fritza Schuetzego.

wymagania na zaliczenie ćwiczeń

Wymagania to przeprowadzenie, transkrypcja i wstępne opracowanie w ramach podsumowania analitycznego trzech wywiadów biograficznych z lekarzami rezydentami.

\*\*\*

Temat: **Internetowe memy obrazkowe jako wernakularne przekazy kultury cyfrowej**

Prowadząca: Katarzyna Dojwa-Turczyńska

Miejsce: Wrocław (badania fokusowe), Internet (badania sondażowe)

Terminy: praca nad projektem i narzędziem badawczym (kwiecień-maj), realizacja badań sondażowych (od maja), realizacja badań fokusowych – do ustalenia bilateralnego z prowadzącym, finalizacja ćwiczeń terenowych – finał letniej sesji egzaminacyjnej.

Genezy memów możemy poszukiwać w pracy R. Dawkinsa „Samolubny gen” (1976), gdzie wprowadził on obok genów (jednostek dziedziczenia biologicznego) memy jako jednostki przekazu kulturowego, niemniej dopiero wraz z upowszechnieniem się Internetu pojecie „mem” pojawiało się i uległo popularyzacji na gruncie społecznym. Śmieszne obrazki w Internecie – bo taka jest najbardziej elementarna definicja memów – stały się częścią cybernetycznego folkloru wychodząc poza role logowizualnych przekazów humorystycznych.

Wprawdzie la belle epoque popularności memów ( np. biorąc pod uwagę popularność portali im dedykowanych) jest już za nami, niemniej można zaryzykować twierdzenie, że na stałe wpisały się one w krajobraz internetowego świata, bawiąc i zmuszając do refleksji, piętnując i chwaląc, rejestrując wydarzenia i fakty, bądź też przeciwnie – konfabulując i kreując fikcje, itp.

Problematyka badań: w toku badań empirycznych podejmiemy próbę odpowiedzi na pytanie o to, jak współcześnie postrzegane są memy obrazkowe i jaką rolę pełnią w komunikacji cyfrowej.

Wymagania na zaliczenie ćwiczeń

Partycypacja w przygotowaniu narzędzi badawczych (in gremio) oraz w trybie indywidualnym: (1) pozyskanie respondentów biorących udział w badaniach ilościowych (ankieta internetowa, 25-30 obserwacji), (2) pozyskanie i umówienie respondentów biorących udział w zogniskowanych wywiadach grupowych, (3) pełnienie roli moderatora w badaniu fokusowym, (4) spisanie wypowiedzi uczestników w trakcie tego badania.

\*\*\*

Temat: **Opinie więźniów i osób niekaranych na temat surowości kary kryminalnej w Polsce**

Prowadzący: dr Robert Frei

Miejsce: Zakład Karny nr 1 we Wrocławiu oraz wybrana lokalizacja poza zakładem karnym

Termin: 1.07.2024 do 12.07.2024

Charakterystyka warsztatów: Badania będą realizowane za pomocą wywiadów częściowo ustrukturyzowanych (opracowanych przez prowadzącego zajęcia), a uzyskane dane będą przedmiotem jakościowej analizy porównawczej wypowiadanych przez respondentów opinii oraz argumentów. Każdy uczestnik ćwiczeń przeprowadzi jeden wywiad z osobą pozbawioną wolności na terenie zakładu karnego we Wrocławiu oraz cztery wywiady w tzw. środowisku wolnościowym - w dowolnym miejscu w kraju - z osobami niekaranymi, których atrybuty społeczne zostaną zdefiniowane przez prowadzącego. Ze względu na regulamin zakładu karnego odpowiedzi więźniów będą przez ankieterów odręcznie notowane (wymagana będzie dokładność), natomiast wywiady z osobami niekaranymi będą nagrywane i transkrybowane.

Wymagania na zaliczenie ćwiczeń

(1) obecność na wizycie studyjnej w zakładzie karnym, (2) realizacja wywiadu z więźniem - raport zawierający odpowiedzi więźnia oraz uwagi i notatki obserwacyjne ankietera w formacie docx, (3) realizacja czterech wywiadów „na wolności” - nagrania w formacie mp3 oraz ich transkrypcje w formacie docx, (4) krótki raport końcowy z uwagami i samodzielnie sformułowanymi wnioskami w formacie docx.

Temat: **Organizacje białoruskie we Wrocławiu**

Obszar: Wrocław

Termin: 1.07.2024 do 12.07.2024

Prowadząca: dr hab. Julita Makaro

Migracja z Białorusi jest drugą co do wielkości, ale w refleksji naukowej została zdominowana przez migrację z Ukrainy. Białorusinów przybywający do Polski charakteryzuje specyficzna struktura społeczna z przewagą osób pochodzących z Mińska i wykształceniem wyższym, niewielka potrzeba uczenia się języka polskiego, zamykanie się w grupie własnej. Procesy te są słabo rozpoznane, a we Wrocławiu niemal wcale.

Celem badań jest: 1) poznanie sytuacji migrantów z Białorusi zamieszkujących stolicę Dolnego Śląska i okolice; 2) pozyskanie informacji o funkcjonowaniu organizacji formalnych i nieformalnych skupiających społeczność białoruską.

Wymagania na zaliczenie ćwiczeń

Uczestnik ćwiczeń ma do zrealizowania pięć wywiadów częściowo ustrukturyzowanych wraz z transkrypcją. Ocena z ćwiczeń uzależniona jest od jakości przeprowadzonych wywiadów. Dobór próby ma charakter celowy.

\*\*\*

temat: **Algorytmy, bańki informacyjne a polaryzacja: wpływ spersonalizowanych wiadomości na społeczną dywersyfikację informacji**

nazwisko prowadzącego: Barbara Pabjan

miejsce: dowolne

Termin: marzec -czerwiec

W ostatnim czasie obserwujemy rozwój personalizacji treści dostępnych w internecie przez sieci społecznościowe i główne portale informacyjne; tym samym odbiorcy mogą korzystać ze zindywidualizowanej selekcji informacji. Wśród badaczy toczy się debata na temat możliwości i skutków tego typu technologii: z jeden strony wskazuje się na nieograniczony dostęp do informacji, z drugiej na rozprzestrzenianie się dezinformacji oraz tworzenie się baniek informacyjnych (echo chambers’, ‘filter bubbles’) powodujących polaryzację opinii. W koncepcji ‘baniek filtrujących’ odbiorcy są postrzegani jako bierni, łatwowierni i bezrefleksyjni konsumenci informacji.

W ramach projektu badamy wzory recepcji algorytmicznie spersonalizowanych wiadomości: w jaki sposób ludzie korzystają ze spersonalizowanych informacji oraz jak społeczny i kulturowy kontekst wpływa na postawy ludzi wobec algorytmicznego doboru wiadomości, ze szczególnym uwzględnieniem schematów wyboru, oceny i interpretacji informacji. Projekt ten łączy perspektywy socjologii wiedzy i kultury z badaniami nad rolą nowych technologii i mediami, aby lepiej zrozumieć, jak różni odbiorcy adaptują i interpretują treści generowane przez algorytmy.

Czy platformy sterowane algorytmicznie rzeczywiście nadmiernie eksponują ludzi na poglądy o podobnych poglądach, filtrując informacje, z którymi mogą się nie zgadzać, tworzą pętle sprzężenia zwrotnego prowadzące do ‘baniek informacyjnych’? Aktualne badania rzucają nowe światło na debatę dotyczącą algorytmicznego dobierania treści i obaw związanych z izolowaniem użytkowników w bańkach informacyjnych. Wyniki badań z USA, Wielkiej Brytanii i innych krajów wskazują, że algorytmy mogą zwiększają ekspozycję na zróżnicowane treści dla większości odbiorców, przeciwdziałając początkowym obawom o polaryzację opinii (Ross Arguedas et al. 2022). Wyniki te podkreślają konieczność dalszego badania wpływu technologii cyfrowych na dostęp do informacji, uwzględniając potencjalne korzyści obok ryzyka. Technologie cyfrowe, jak algorytmy mediów społecznościowych i wyszukiwarek, mają potencjał zarówno do poszerzania wiedzy poprzez dostarczanie różnorodnych perspektyw, jak i do tworzenia ‘baniek informacyjnych’/ ‘echo chambers’ przez promowanie jednostronnych informacji.

Badania sugerują, że bańki informacyjne dotyczą głównie osób o silnych uprzedzeniach. Bańka informacyjna, rozpatrywana z perspektywy socjologii wiedzy, jest zjawiskiem opisującym sytuację, w której jednostka lub grupa społeczna jest eksponowana na informacje, które potwierdzają jej/ich istniejące przekonania i poglądy, minimalizując jednocześnie ekspozycję na alternatywne, sprzeczne lub różnorodne punkty widzenia. W kontekście socjologii wiedzy, bańka informacyjna jest ważna z kilku powodów:

 -Konstrukcja rzeczywistości społecznej: Bańki informacyjne wpływają na to, jak ludzie konstruują swoją rzeczywistość społeczną. Dostęp do ograniczonego spektrum informacji może prowadzić do jednostronnego postrzegania świata i społecznych zjawisk.

 -Wzmacnianie przekonań: Bańki mogą wzmacniać istniejące przekonania poprzez proces selektywnej ekspozycji i potwierdzania, co z kolei może prowadzić do sztywności poglądów i mniejszej otwartości na nowe informacje.

 -Polaryzacja społeczna: Bańki mogą przyczyniać się do polaryzacji społecznej, gdyż osoby funkcjonuje w bańce informacyjnej nie są wystawione na różnorodne punkty widzenia, co może prowadzić do wzrostu napięć i niezrozumienia między różnymi segmentami społeczeństwa.

 -Mechanizmy powstawania i utrzymania: Z socjologicznego punktu widzenia, istotne jest zrozumienie, jak bańki informacyjne są tworzone i utrzymywane przez mechanizmy społeczne i technologiczne, takie jak algorytmy mediów społecznościowych, które personalizują treści na podstawie wcześniejszej aktywności użytkownika.

 -Rola technologii: badania socjologiczne skupiają się również na tym, jak nowoczesne technologie, takie jak algorytmy internetowe, przyczyniają się do tworzenia i utrwalania baniek informacyjnych.

Wpływ na postawy i przekonania ludzi nowych technologii jest w niewystarczającym stopniu poznany. Nadal niewiele wiemy jaki sposób interpretowane są i oceniane algorytmicznie wyselekcjonowane wiadomości. czy i jak kontekst społeczny- polityczny wpływa na generowanie spersonalizowanych wiadomości.

 Pytania badawcze :

1. W jaki sposób różne kategorie społeczne i kulturowe korzystają z wiadomości selekcjonowanych algorytmicznie vs wiadomości w formie tradycyjnej?

2. Jakie są główne schematy selekcji, interpretacji i oceny informacji w kontekście algorytmicznego doboru wiadomości?

3. W jaki sposób preferencje i zwyczaje selekcji typów (dziedzin) wiadomości różnią się w zależności od kontekstu społecznego?

4. Jakie czynniki społeczne i kulturowe wpływają na akceptację lub odrzucenie algorytmicznie generowanych treści informacyjnych?

5. Jakie są postawy wobec tradycyjnych źródeł wiadomości vs wiadomości selekcjonowanych algorytmicznie?

6. Jakie są schematy interpretacji tradycyjnych źródeł wiadomości vs wiadomości selekcjonowanych algorytmicznie?

7. Aktywne vs pasywne odbieranie informacji: W jakim stopniu użytkownicy są świadomi działania algorytmów i czy podejmują jakiekolwiek kroki w celu poszerzenia swojej ekspozycji na różnorodne treści.

Metodologia: wywiady pogłębione i obserwacja zachowań użytkowników wiadomości spersonalizowanych w różnych środowiskach społecznych i kulturowych.

Wymagania na zaliczenie ćwiczeń

Udział w opracowaniu metodologii badań (projekt scenariusza wywiadu i schematu analizy wiadomości spersonalizowanych);

Realizacja wywiadów i obserwacji z 5 osobami;

Wstępna analiza danych: kategoryzacja treści wiadomości spersonalizowanych.

\*\*\*

Temat: **(Od-)nowa kapliczek i krzyży w krajobrazie Dolnego Śląska? Społeczny odbiór małej architektury sakralnej**.

Obszar: Dolny Śląsk

Termin: 1.07.2024 do 12.07.2024

Prowadząca: dr inż. Barbara Szczepańska

 Mała architektura sakralna jest nie tylko elementem krajobrazu i religii, ale również dziedzictwem materialnym. Jest świadectwem historii, tradycji i religijności społeczności zamieszkującej dany obszar. Szereg funkcji społecznych, które obiekty pełniły w przeszłości, obecnie ulega zmianie.

 Mała architektura sakralna to kapliczki, figury i krzyże przydrożne, które można spotykać w wielu miejscach zarówno w miastach, jak i na wsiach. Występują one w przestrzeniach publicznych (przy ulicach, placach, mostach) oraz na posesjach prywatnych (na budynkach lub w ogrodach). Stawiając te obiekty, kierowano się różnymi motywami: dziękczynnymi, religijnymi, wotywnymi (Adamowski 2011).

 W miarę upływu lat od zakończenia II wojny światowej odziedziczone po poprzednich mieszkańcach Ziem Odzyskanych obiekty małej architektury sakralnej na stałe wpisały się w świadomość nowych mieszkańców. Stopniowe zakorzenianie się powojennych społeczności przyczyniło się do podtrzymania krajobrazu sakralnego, dodatkowo zaczęły się pojawiać również nowe obiekty (szczególnie od lat 90. XX w.). Zjawisko to ma wymiar jakościowy, a nie ilościowy.

Celem badań jest: 1) poznanie motywów powstawania obiektów małej architektury sakralnej, a także tego, 2) czy współczesne powody istotnie różnią się od wcześniejszych? Dodatkowym celem będzie ustalenie: 3) jakie obecnie funkcje te obiekty pełnią dla jednostek i społeczności? oraz 4) ocena percepcji krajobrazu sakralnego miejscowości i gminy.

Wymagania na zaliczenie ćwiczeń:

Uczestnik ćwiczeń ma do zrealizowania pięć wywiadów pogłębionych wraz z transkrypcją. Ocena z ćwiczeń uzależniona jest od jakości przeprowadzonych wywiadów. Dobór próby ma charakter celowy – znajomość obiektów małej architektury sakralnej (kapliczki, krzyże figury świętych) w miejscowości zamieszkania respondenta.